

# 洁悠神长效抗菌剂在烧伤创面的临床试验报告

王文奎 张勤 窦懿 廖镇江

上海第二医科大学附属瑞金医院灼烧科

**【摘要】目的** 观察洁悠神长效抗菌材料（JUC）对烧伤创面的治疗效果。**方法** 治疗组 50 例患者，烧伤创面单独使用 JUC；对照组 30 例患者，烧伤创面常规使用 1%SD-Ag 冷霜，取皮创面采用凡士林油纱布。**结果** （1）创面分泌物、创缘反应、抗菌作用、愈合天数：两组无显著性差异；（2）患者耐受性比较：治疗组明显优于对照组；（3）副作用：两组均未发现有痛、痒、过敏等副作用。**结论** JUC 是一种安全有效的外用敷料，在烧伤创面能起到一定的长效抗菌、隔离创面及促进创面愈合作用。与烧伤传统药物相比，患者更易耐受。

我科在烧伤创面上应用洁悠神长效抗菌剂，观察其与传统药物相比在烧伤创面上有无抗感染，促进创面愈合，副作用及病人耐受情况等，现总结如下：

## 一、临床资料

随机选择我住院病人 80 例，其中治疗组 50 例，对照组 30 例。治疗组中男性 28 例，女性 22 例，年龄 1-88 岁，平均年龄 31.33 岁，烧伤面积 1-75%，平均面积 16.99%。其中 II 浅创面 36 例，II 深创面 8 例，III 创面 4 例，取皮创面 2 例。对照组中男性 19 例，女性 11 例，年龄 4-88 岁，平均年龄 35.45 岁，烧伤面积 2-75%，平均面积 21.90%。其中 II 浅创面 18 例，II 深创面 8 例，III 创面 2 例，取皮创面 2 例。

## 二、方法及评价指标

### 1、方法：

我们在病人的创面上治疗组均采用洁悠神长效抗菌剂，对照组中烧伤创面采用 1%SD-Ag 冷霜，取皮创面采用凡士林油纱布。

### 2、评价指标：

（1）创面外观：分泌物，创缘反应。（无一，轻+，中++，重+++）

（2）创面细菌检测：用药前及用药后 7 天作创面培养。

（3）副作用：有无痛、痒、过敏等

（4）创面转归：愈合时间（II 深及 III 创面未能自愈，统计时予排除）

(5) 病人耐受性：无一，轻+，中++，重+++

(6) 全身情况：用药前后的血常规，肝肾功能等。

### 三、数据结果

#### 1、分泌物比较

表 1-1 治疗前比较

	总例数	治疗前			
		—	+	++	+++
治疗组	50	0	4	28	18
对照组	30	0	2	14	14

$P > 0.05$ ，治疗组与对照组无显著差异

表 1-2 治疗后一天比较

	总例数	治疗后一天			
		—	+	++	+++
治疗组	50	2	3	34	21
对照组	30	1	3	16	10

$P > 0.05$ ，治疗组与对照组无显著差异

表 1-3 治疗后三天比较

	总例数	治疗后三天			
		—	+	++	+++
治疗组	50	5	14	24	7
对照组	30	4	2	19	5

$P > 0.05$ ，治疗组与对照组无显著差异

表 1-4 治疗后七天比较

	总例数	治疗后七天			
		—	+	++	+++
治疗组	50	12	28	10	0
对照组	30	9	12	8	1

$P > 0.05$ ，治疗组与对照组无显著差异

#### 2、创缘反应比较

表 2-1 治疗前比较

	总例数	治疗前			
		—	+	++	+++
治疗组	50	38	2	6	4
对照组	30	22	1	3	4

P > 0.05, 治疗组与对照组无显著差异

表 2-2 治疗后一天比较

	总例数	治疗前			
		—	+	++	+++
治疗组	50	35	5	10	0
对照组	30	16	7	6	1

P > 0.05, 治疗组与对照组无显著差异

表 2-3 治疗后三天

	总例数	治疗前			
		—	+	++	+++
治疗组	50	39	5	6	0
对照组	30	22	6	2	0

P > 0.05, 治疗组与对照组无显著差异

表 2-4 治疗后七天比较

	总例数	治疗前			
		—	+	++	+++
治疗组	50	44	6	0	0
对照组	30	27	2	1	0

P > 0.05, 治疗组与对照组无显著差异

### 3、创面细菌检测

表 3-1 G+菌检出例数

	治疗前阳性例数	治疗后阳性例数
治疗组 (n=50)	3	1
对照组 (n=30)	3	0

P > 0.05, 治疗组与对照组无显著差异

表 3-2 G-菌检出例数

	治疗前阳性例数	治疗后阳性例数
治疗组 (n=50)	1	1
对照组 (n=30)	1	1

P > 0.05, 治疗组与对照组无显著差异

表 3-3 细菌检出例数

	治疗前阳性例数	治疗后阳性例数
治疗组 (n=50)	4	2
对照组 (n=30)	4	1

$P > 0.05$ ，治疗组与对照组无显著差异

治疗组与对照组均未检出白色念珠菌等真菌

#### 4、副作用：

治疗组与对照组均未发现有痛、痒、过敏等副作用。

#### 5、愈合天数比较：

治疗组平均愈合天数为  $12.45 \pm 1.62$  天，对照组平均愈合天数为  $12.30 \pm 2.00$  天， $P > 0.05$ ，两者无显著差异。

#### 6、病人耐受性比较：

表 6-1 治疗前比较

	总例数	治疗组			
		—	+	++	+++
治疗组	50	9	16	20	5
对照组	30	5	7	12	6

$P > 0.05$ ，治疗组与对照组无显著差异

表 6-2 治疗后一天比较

	总例数	治疗后一天			
		—	+	++	+++
治疗组	50	8	23	19	0
对照组	30	1	6	17	6

$P < 0.01$ ，治疗组与对照组有显著差异

表 6-3 治疗后三天比较

	总例数	治疗后三天			
		—	+	++	+++
治疗组	50	14	31	5	0
对照组	30	1	13	11	5

$P < 0.01$ ，治疗组与对照组有显著差异

表 6-4 治疗后七天比较

	总例数	治疗后七天			
		—	+	++	+++
治疗组	50	26	24	0	0
对照组	30	9	7	13	1

$P < 0.01$ ，治疗组与对照组有显著差异

#### 7、全身情况：

在治疗过程中患者血常规，肝肾功能均未见异常。

## 四、讨论

洁悠神长效抗菌剂是一种纳米材料，它有独特的物理抗菌作用。它是阳离子活性剂，能在皮肤表面形成正电荷网膜，对带负电荷的细菌、真菌、病毒等病原微生物有强力吸附作用，并使病原体赖以生存的呼吸酶失去作用而窒息死亡，从而达到杀菌或抑菌作用，由于这个特性，它有着广谱抗菌作用，并不会产生耐药。并且其大分子结构可与皮肤表面以分子键结合，形成牢固稳定的网膜，达到长效抗菌作用。由于其独特的剂型，使其在面部等传统敷料不易包扎的部位轻松使用。

在此次试验中我们发现，洁悠神长效抗菌材料在烧伤创面与传统的抗菌药物1%SD-Ag冷霜，凡士林油纱布相比，无论是创面的分泌物，创缘反应还是抗菌作用，愈合天数，都没有显著差异。在使用过程中也未发现各种不良反应。并且我们还发现在病人耐受方面，洁悠神长效抗菌剂与传统药物相比在伤后第一天、第三天和第七天均有显著差异，优于传统药物。可见与传统药物相比，洁悠神长效抗菌剂还是有一定的优势的。

## 五、结论

总之，洁悠神长效抗菌剂在烧伤创面能起到一定的长效抗菌，隔离创面作用。并且与烧伤传统药物相比，病人更易耐受，而且在面部等传统敷料不易包扎的部位也能轻松使用，值得推广应用。